



Storm Communications
T: 020 7240 2444
E: procarton@stormcom.co.uk

El cartón demuestra las credenciales de su ciclo de vida

Un nuevo informe de análisis del ciclo de vida útil pone de manifiesto las excelentes credenciales ambientales de los envases de cartón en comparación con las alternativas basadas en fósiles.

Publicado en junio de 2021, el informe *Cartonboard Life Cycle; Comparing the carbon footprint of carton packaging against alternative solutions*, aborda en detalle el rendimiento ambiental desde el principio hasta el final de la vida útil del cartón en alimentos congelados, comidas preparadas, comida rápida y pequeños envases eléctricos, en comparación con otros materiales de envasado de uso común, como bolsas de película multilaminada, bandejas de PP y de PET o blísteres de PVC.

El estudio, llevado a cabo por la unidad de Bioeconomía de RISE (Research Institutes of Sweden) para Pro Carton, la Asociación Europea de Fabricantes de Cartón y Envases de Cartón, y revisado por pares por Intertek, proporciona una visión de las huellas de carbono relativas de los envases en diferentes sectores de consumo, junto con explicaciones detalladas de los factores que impulsan los resultados comparativos.

La comparación a lo largo de toda la vida útil realizada por RISE asegura que se tiene en cuenta la *totalidad* del ciclo de vida útil del envase, desde su producción (o crecimiento, en el caso de la madera utilizada en la fabricación del cartón) hasta su procesamiento y eliminación. El estudio informa tanto de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) procedentes de materias primas fósiles *como de* las emisiones y la eliminación de las emisiones de GEI de origen biogénico.

Las emisiones de GEI fósiles provienen de fuentes no renovables como los combustibles fósiles, mientras que las emisiones biogénicas proceden de la combustión de biocombustibles y la degradación de productos de base biológica. La retención biogénica hace referencia a la absorción de CO₂ de la atmósfera mediante la fotosíntesis durante el crecimiento de la biomasa.

El Director General de Pro Carton, Tony Hitchin, lo comenta: "Si bien los aspectos únicos del ciclo de vida útil de los envases a base de fibra se tienen en cuenta al calcular la huella de carbono total, también queríamos ver cuáles serían los resultados si solo se consideraran las emisiones fósiles de gases de efecto invernadero (GEI), y las soluciones basadas en cartón proporcionan un resultado favorable".



PRO CARTON
PACKAGING FOR
A BETTER WORLD

Storm Communications
T: 020 7240 2444
E: procarton@stormcom.co.uk



Caso de estudio 1: Envases de comida rápida



Caso de estudio 2: Envases de pescado congelado



Caso de estudio 3: Envases de comida preparada



Caso de estudio 4: Pequeños embalajes de productos eléctricos



Storm Communications
 T: 020 7240 2444
 E: procarton@stormcom.co.uk

Casos de estudio – Huella de carbono por cada 1000 envases

Tipo de producto	Emisiones fósiles de GEI		Huella de carbono total*	
	Solución de cartón	Solución alternativa	Solución de cartón	Solución alternativa
Envases de comida preparada: ensalada para llevar	20,3	62,4	7,9	62,5
Envases de pescado rebozado congelado	18,1	30,6	7,3	31
Envases de comida preparada congelada	66,5	79,3	37,2	55,4
Embalaje eléctrico: cable HDMI	45,5	235,5	23,3	223,6

***Emisiones y absorciones totales de gases de efecto invernadero fósiles y biogénicos**

Al comentar los resultados, Hitchin, Director General de Pro Carton, afirma: "Las cifras de esta tabla muestran claramente que el envase predominantemente de cartón obtiene consistentemente mejores puntuaciones que las alternativas al considerar el impacto por cada 1.000 unidades. El cartón ofrece claramente una alternativa protectora, práctica y fácil de usar frente a los envases convencionales basados en fósiles.

"Sabemos por otras investigaciones que los consumidores tienen una preferencia abrumadora por los envases de cartón sobre el plástico, con una preferencia sobre el cartón de 8 a 1 en nuestro reciente estudio entre 7.000 consumidores, y este informe respalda todavía más las ventajas de cambiar a envases de cartón".

La investigación comparó la huella de carbono durante toda la vida útil de la solución de embalaje completa en lugar de simplemente comparar los materiales por tonelada producida. Hitchin añade: "Se sabe que el impacto de carbono por tonelada de material es mucho menor en el caso del cartón que los polímeros, independientemente de si se tienen en cuenta únicamente las emisiones fósiles o si también se tienen en cuenta las emisiones y absorciones biogénicas. También queríamos comparar los productos por unidad, puesto que los envases de cartón pueden no pesar lo mismo que una solución basada en fósiles. Además, los impactos de la conversión y el fin de vida útil de cada una de las soluciones son diferentes. Es por eso en este estudio hemos comparado soluciones de envasado específicas para productos similares en un enfoque integral desde la producción hasta el final de la vida útil".



Storm Communications
T: 020 7240 2444
E: procarton@stormcom.co.uk

Comparación de la huella de carbono por tonelada de material listo para la conversión a lo largo de toda su vida útil

Material	Huella de carbono total (kgCO ₂ e por tonelada de material listo para la conversión)	Huella de carbono fósil (kgCO ₂ e por tonelada de material listo para la conversión)	Fuente
Cartón	262	1.047	Pro Carton
Granulado de PET amorfo	3.093	3.089	Ecoinvent 3,6
PP	2.110	2.122	Ecoinvent 3,6
PVC	2.122	2.108	Ecoinvent 3,6
LDPE granulado	2.305	2.286	Ecoinvent 3,6
HDPE granulado	2.110	2.092	Ecoinvent 3,6

El informe completo se puede consultar aquí: <https://www.procarton.com/publications-news/publications/>

Fin

Buscar imágenes de alta resolución en:

<https://www.flickr.com/photos/procarton/albums/72157719672873492/with/51369450876/>

Para conocer más sobre los beneficios del cartón y la cartulina, visite www.procarton.com o únase a los debates en las redes sociales:

Siga a Pro Carton en Twitter: www.twitter.com/pro_carton

Dé su Me gusta en la página de Facebook de Pro Carton: www.facebook.com/procartoneurope/

Únase al debate en LinkedIn: <https://uk.linkedin.com/company/pro-carton>

Visite el tablero de Pinterest de Pro Carton: www.pinterest.co.uk/procarton/

Notas para los editores:

Para más información, póngase en contacto con la oficina de prensa de Pro Carton al +44 (0) 20 7240 2444 o a través de procarton@stormcom.co.uk

Acerca de Pro Carton

Pro Carton es la Asociación Europea de Fabricantes de Cartón y Envases de Cartón. Su principal objetivo es promover el uso de cartones y cartulinas como medio de embalaje económico y ecológicamente equilibrado. www.procarton.com

Información de referencia

¿Qué es el cartón?

El cartón es un material basado en múltiples capas de papel, por lo general con tres o más capas de fibras derivadas de la madera o de materiales reciclados como papel o cartón. Con frecuencia se utiliza como embalaje para elaborar envases para productos cotidianos, como cereales para el desayuno, alimentos congelados y medicamentos, así como para perfumes y bebidas premium.

EJEMPLOS DE ENVASES REALIZADOS EN CARTÓN:



Tenga en cuenta que estas imágenes tienen solamente fines ilustrativos y no se deben reproducir bajo ninguna circunstancia. Para obtener imágenes de envases libres de derechos, visite: www.flickr.com/photos/procarton/albums

¿Es el cartón lo mismo que el cartoncillo?

El cartón es un término genérico y, si bien el cartón es un tipo de cartón, es diferente del “cartón ondulado”, que es un embalaje a base de papel grueso y más firme, frecuentemente utilizado para el transporte (como los paquetes de Amazon). Por su parte, el cartón se presentan impresos con gráficos de gran calidad, así como barnices y acabados especiales. Los cartones para envasar líquidos (p. ej., Tetra Pak), que pueden contener leche o zumo, no entran en la categoría de cartoncillo.

EJEMPLOS DE ENVASES QUE NO SON CARTÓN:





PRO CARTON
PACKAGING FOR
A BETTER WORLD

Storm Communications

T: 020 7240 2444

E: procarton@stormcom.co.uk

Tenga en cuenta que estas imágenes tienen solamente fines ilustrativos y no se deben reproducir bajo ninguna circunstancia.